|  |  |
| --- | --- |
| ***Nombre del manuscrito:*** |  |
| **Nombre del Evaluador:** |  |

**Instrucciones generales para realizar la evaluación:** a continuación, se presentan los criterios que le permitirán realizar la evaluación, le solicitamos que en la primera parte asigne el puntaje acorde a cada uno de ellos y luego describa las razones que sustentan la valoración. Al final es muy importante para el autor que usted manifieste la sustentación de su decisión sobre la publicación del manuscrito. Si lo considera necesario, puede enviar el manuscrito evaluado con comentarios o añadir nuevas páginas a este formulario con comentarios adicionales. El proceso de evaluación es **anónimo**, tanto para el evaluador como para el autor. Sin embargo, dadas las exigencias de indexación, le solicitamos diligenciar el ***formato de hoja de vida*** y enviarlo junto con este ***formato de evaluación de manuscritos*** por medio del **OJS**. Si lo considera necesario, puede enviar el manuscrito evaluado con comentarios o añadir nuevas páginas a este formulario con comentarios adicionales.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **CRITERIOS** | **PUNTAJE MÁXIMO** | **PUNTAJE ASIGNADO** | **SUSTENTO CUALITATIVO (RAZONES)** |
| **1. ORIGINALIDAD** |
| 1.1La temática central del manuscrito es original. | 50 |  |  |
| **2. RIGOR METODOLÓGICO** |
| 2.1 Se describe claramente el tipo de estudio y corresponde con los resultados | 20 |  |  |
| 2.2 Se evidencia en el texto claridad en el manejo de la información. | 20 |  |  |
| 2.3 Se encuentra coherencia entre los resultados y los objetivos.  | 20 |  |  |
| **3. ESTRUCTURA DEL TEXTO** |
| 3.1 El título claro, conciso y preciso. | 20 |  |  |
| 3.2 Incluye todos los componentes de un artículo científico (resumen, palabras clave, introducción, materiales y métodos, resultados, discusión, conclusiones, referencias bibliográficas). | 20 |  |  |
| 3.3 Existe correspondencia entre el título, el resumen y el contenido. | 20 |  |  |
| **4. TRATAMIENTO DEL TEMA** |
| 4.1El manuscrito presenta adecuada secuencia y coherencia en el desarrollo del tema. | 20 |  |  |
| 4.2 El tratamiento de los temas consulta fuentes suficientes, actuales, pertinentes y confiables. | 80 |  |  |
| **5. RELEVANCIA** |
| 5.1 El texto es importante para la comunidad, la institución y el avance del conocimiento en el área. | 100 |  |  |
| 5.2 Los aportes del autor presentan coherencia argumentativa. | 50 |  |  |
| **6. ASPECTOS FORMALES DEL MANUSCRITO** |
| 6.1Estilo (claridad, concisión, precisión y coherencia). | 30 |  |  |
| 6.2 Gramática (concordancia, puntuación y ortografía). | 30 |  |  |
| 6.3 Presentación (uso de normas o pautas para autores). | 20 |  |  |
| **TOTAL** | **500** |  |  |

**Tipo de manuscrito: (marque con una X):**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Investigación científica y tecnológica |  | Reflexión derivada de investigación  |  | Revisión resultado de investigación |
|  | Resultado de investigación creación |  | Reflexión no derivada de investigación  |  | Revisión de tema |
|  | Otros (Cuál)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |  |  |  |  |

**Decisión final sobre la publicación: (marque con una X)**

|  |  |
| --- | --- |
|  | Entre 451 – 500. Se aprueba sin cambios. |
|  | Entre 400 – 450. Se aprueba sujeto a cambios MENORES y no requiere nueva evaluación. |
|  | Entre 300 – 399. Sujeto a cambios ***MAYORES*** y requiere **nueva evaluación.** |
|  | Menos de 299 puntos. Se rechaza, no es publicable en la revista. |

**Razones generales de la decisión final:**

|  |
| --- |
|  |

**Fecha de recepción del manuscrito:** Haga clic aquí o pulse para escribir una fecha. **Fecha de evaluación:** Haga clic aquí o pulse para escribir una fecha.

FIRMA

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

DOCUMENTO DE IDENTIDAD

***Gracias por apoyarnos con la evaluación de este manuscrito. Su evaluación y sus comentarios serán de gran utilidad para los autores y el editor.***